

EL MARXISMO O MATERIALISMO HISTÓRICO

Marx, Karl Heinrich (1818-1883): Filósofo y economista alemán, fundador del **socialismo científico, comunismo o materialismo histórico**. Postuló la **lucha de clases** como motor de los cambios históricos y –en el contexto de la **Segunda Revolución Industrial**– comenzó a organizar a la **clase obrera** mundial con el objetivo del derrocamiento revolucionario del **capitalismo** y la instauración de una **sociedad comunista**, sin explotadores ni explotados. Fue uno de los fundadores de la **I Internacional** y explicó el funcionamiento básico del **modo de producción capitalista** a través de la **acumulación de capital**, en base a la extracción de **plusvalía** realizada por la **burguesía** sobre el **proletariado**, señalando que las contradicciones del sistema lo llevarían a su autodestrucción. Entre sus obras principales encontramos a: *Manifiesto del Partido Comunista* (1848, junto a Friedrich Engels) y *El Capital* (1867).

Contexto histórico en que surge el materialismo histórico

EL MATERIALISMO HISTÓRICO SURGIÓ A MEDIADOS DEL SIGLO XIX, COMO RESPUESTA A LAS TEORÍAS BURGUESAS (economía política, sociología clásica, etc).

Estas teorías habían surgido con las revoluciones burguesas en Inglaterra, Francia y Estados Unidos, en los siglos XVII y XVIII, con el fin de consolidar y defender al orden capitalista, amenazado por los profundos cambios políticos, económicos y sociales que se produjeron a partir de la formación de los Estados modernos (aproximadamente desde el siglo XV) y la Primera Revolución Industrial (aproximadamente desde 1750).

EL OBJETIVO DEL MARXISMO ES LA SUPERACIÓN REVOLUCIONARIA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA Y SU REEMPLAZO POR UNA SOCIEDAD COMUNISTA, SIN OPRESORES NI OPRIMIDOS

Marx y Engels denunciaron que las tres banderas de la Revolución Francesa de 1789 –Libertad, Igualdad y Fraternidad– no se habían concretado. El reemplazo del feudalismo por el capitalismo no había traído una sociedad más justa. Y la clase obrera, los asalariados o proletarios, sufrían una terrible explotación.

Marx y Engels estudiarán las bases del funcionamiento del capitalismo y las causas de sus crisis, con la finalidad política de organizar su derrocamiento.

Influencias en el pensamiento marxista

Lenin, en "Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo", plantea que el materialismo histórico se nutre de las influencias de: la filosofía alemana, el socialismo utópico francés y la economía política inglesa.

TRES FUENTES DEL MARXISMO

- FILOSOFÍA ALEMANA (Hegel, Feuerbach)
- SOCIALISMO UTÓPICO FRANCÉS (Saint Simon, Owen)
- ECONOMÍA POLÍTICA INGLESA (Smith, Ricardo)

La primera fuente: la filosofía alemana

La FILOSOFÍA ALEMANA ejerció una gran influencia sobre Marx, especialmente HEGEL (1770-1831). Este autor tomó de los clásicos griegos la DIALÉCTICA, es decir, la idea de que LO NUEVO SURGE DEL CONFLICTO QUE SE DA EN LO VIEJO.

HEGEL: ESQUEMA BÁSICO DE LA DIALÉCTICA

- TESIS → es cualquier realidad que se toma como punto de partida ("lo viejo")
- ANTÍTESIS → de esa tesis surge su contrario, provocando un conflicto
- SÍNTESIS → del conflicto emerge un tercer momento, superador de los dos primeros ("lo nuevo")

Esto "nuevo", a su vez, se convierte en una nueva tesis, de la cual surgirá su contrario o antítesis, provocando un conflicto que llevará a una nueva síntesis.

PARA HEGEL LA TENSIÓN, EL MOVIMIENTO Y EL CAMBIO SON LA BASE PARA ANALIZAR CUALQUIER FENÓMENO

Sin embargo, HEGEL SOSTIENE UNA FILOSOFÍA IDEALISTA: SU PUNTO DE PARTIDA SON SIEMPRE LAS IDEAS que los hombres tienen sobre la realidad. Es decir, el conflicto se da en las ideas y desde las ideas llega a los cambios materiales.

MARX PUSO "PATAS PARA ARRIBA" A HEGEL: TOMÓ DE ÉSTE LA DIALÉCTICA, PERO DESECHÓ EL IDEALISMO Y ADOPTÓ EL MATERIALISMO. EL CAMBIO Y EL CONFLICTO SON PERMANENTES, PERO SON LOS CAMBIOS LOS QUE EXPLICAN LOS CAMBIOS EN LAS IDEAS, Y NO AL REVÉS, COMO PLANTEABA HEGEL¹

Marx y Engels militaron en un grupo de filósofos que se llamó la "IZQUIERDA HEGELIANA", con Feuerbach (1804-1872) como principal autor.

La segunda fuente: el socialismo francés

Marx llamó "SOCIALISTAS UTÓPICOS" a los socialistas franceses que querían llegar a una sociedad socialista sin una revolución contra el capitalismo, sino a través de reformas. En el fondo, confiaban en que las banderas de libertad, igualdad y fraternidad eran posibles bajo un capitalismo "limado" de sus peores aspectos.

Como más adelante sucedería con los llamados "socialdemócratas" o los mal llamados "socialistas", Marx demostró la utopía de pretender cambiar la sociedad sin reconocer o sin impulsar la lucha de clases².

La tercera fuente: la economía política inglesa

De los economistas liberales ingleses, en especial, SMITH Y RICARDO, Marx tomó algunos conceptos fundamentales, como la TEORÍA DEL VALOR, que veremos más adelante.

MARX Y ENGELS ESTUDIARÁN AL CAPITALISMO, PERO AL MISMO TIEMPO LLEVARÁN A CABO UN OBJETIVO FUNDAMENTAL: ORGANIZAR UN PARTIDO POLÍTICO PROPIO DE LOS TRABAJADORES A NIVEL MUNDIAL, PARA TOMAR EL PODER Y DERROCAR A LOS CAPITALISTAS³

¹ En esa época, se discutía qué estaba primero: si las ideas causaban lo material (Hegel) o lo material era causa de las ideas (Marx).

² Como dice un dicho popular, pretender pasar del capitalismo al socialismo sin una revolución es como querer "hacer una tortilla sin romper los huevos".

³ Así, en 1864 Marx participará de la fundación de la I Internacional, un partido obrero mundial con representantes en todos los países.

¿Qué significa “materialismo histórico”?

El MATERIALISMO HISTÓRICO trata de explicar las distintas formas de ORGANIZACIÓN SOCIAL que se dan EN LA HISTORIA, A PARTIR DE LAS CONDICIONES MATERIALES DE PRODUCCIÓN de la riqueza y reproducción del hombre.

MARX INTENTA DESCUBRIR EL CAMINO QUE LLEVE de los modos de producción basados en la explotación del trabajo de una clase por otra, A UN MODO DE PRODUCIR LA RIQUEZA SIN EXPLOTACIÓN y –por lo tanto- sin clases.

LA EXPLOTACIÓN ES LA APROPIACIÓN DEL PRODUCTO DEL TRABAJO AJENO, POR PARTE DE LOS PROPIETARIOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

MARX DICE QUE LA HISTORIA –“EL PRIMER HECHO HISTÓRICO”- COMIENZA CUANDO LOS HOMBRES SE PONEN A TRABAJAR Y A PRODUCIR PARA GARANTIZAR SU SUBSISTENCIA

La RELACIÓN ENTRE EL HOMBRE Y LA NATURALEZA ha cambiado a lo largo de la historia, y se ha desarrollado, de la mano de los avances técnicos y científicos. Desde tomar un fruto de un árbol o cazar un animal, pasando por labrar la tierra y domesticar ganado, hasta el desarrollo de instrumentos y maquinaria agrícola, y más recientemente las revoluciones industriales y tecnológicas, LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SE HAN DESARROLLADO, aunque a veces se estanquen e incluso retrocedan.

LAS FUERZAS PRODUCTIVAS FORMAN LAS BASES NECESARIAS PARA PRODUCIR LA RIQUEZA DE UNA SOCIEDAD

FUERZAS PRODUCTIVAS

- FUERZA DE TRABAJO → es la energía de los trabajadores puesta a producir
- MEDIOS DE PRODUCCIÓN → todos los elementos que combinados con la fuerza de trabajo, sirven para crear valor (riqueza): materias primas, la tierra, herramientas, máquinas, fábricas

Cuando Marx habla del "DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS", significa que el hombre logra dar un paso en su dominio sobre la naturaleza, que le permite producir, más, en menos tiempo, con menor esfuerzo y mejor calidad. Por ejemplo, usar una piedra para golpear, una técnica nueva para sembrar, la aparición del tractor, la máquina de vapor, la computación, son todos ejemplos del desarrollo –en distintas épocas- de las fuerzas productivas⁴.

LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN SON LAS RELACIONES QUE TIENEN LOS HOMBRES ENTRE SÍ Y CON LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, EN CADA MOMENTO HISTÓRICO

LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN ESTÁN CONDICIONADAS EN CADA ÉPOCA Y LUGAR AL GRADO DE DESARROLLO QUE TENGAN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS

Esto significa que los hombres no se relacionan entre sí a voluntad, sino que están condicionados por el contexto material en el que viven.

DEL GRADO DE DESARROLLO QUE TENGAN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN UNA ÉPOCA, Y DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN RESULTANTES, SURGIRÁ DETERMINADO MODO DE PRODUCCIÓN

DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS (CONDICIONES MATERIALES) → RELACIONES DE PRODUCCIÓN (CONDICIONES SOCIALES) → MODO DE PRODUCCIÓN

Cómo aparecieron históricamente las clases sociales

DURANTE LA MAYOR PARTE DE LA HISTORIA HUMANA NO EXISTIERON LAS CLASES SOCIALES

⁴ Los sucesivos progresos en la domesticación de animales (y luego su cría), y más tarde el surgimiento de la agricultura, produjeron la llamada "Revolución Neolítica" hace unos 15 mil años, que quizá significó el salto tecnológico más importante de la historia humana, ampliando enormemente el dominio del hombre sobre la naturaleza, permitiendo comenzar a independizarse de ella.

Esto es así, porque no existían las condiciones materiales para su surgimiento. Concretamente: DURANTE EL período que Marx llamó MODO DE PRODUCCIÓN "COMUNISTA PRIMITIVO", NO HABÍA POSIBILIDAD MATERIAL DE QUE SE FORME UN EXCEDENTE de producción, un sobrante, que permitiera a un grupo apropiarse de él, convirtiéndose en clase propietaria.

FUE EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EL QUE, EN UN MOMENTO DADO, PERMITIÓ QUE LA RIQUEZA PRODUCIDA EXCEDIERA A LA CONSUMIDA: ESA FUE LA BASE MATERIAL DEL SURGIMIENTO DE LAS CLASES

Diferentes sujetos sociales van apareciendo en la historia, no de un modo caprichoso sino como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas. Así, si hay un excedente, alguien se lo apropia y obliga a otros a trabajar para él. Para defender su propiedad, forma un grupo armado, mientras otro grupo se dedica a justificar con ciertas ideas el orden vigente.

De este modo, vemos que determinadas condiciones materiales hacen aparecer diferentes sujetos sociales: propietarios y no propietarios, comerciantes, guerreros, ideólogos, etc.

EL SURGIMIENTO DEL EXCEDENTE Y LA COMPLEJIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, GENERAN LA NECESIDAD DE REALIZAR NUEVAS TAREAS: SE PROFUNDIZA LA DIVISIÓN DEL TRABAJO

CLASES: GRUPOS HUMANOS QUE TIENEN DETERMINADA RELACIÓN CON LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, DIVIDIÉNDOSE EN LO ESENCIAL EN PROPIETARIOS Y NO PROPIETARIOS

La posición que ocupa una clase en cada modo de producción le permitirá una mayor o menor influencia en la decisión sobre qué y cómo hay que producir, y cómo distribuir lo producido.

En definitiva, quien tuviera el uso de la fuerza en su favor, lograría apropiarse del excedente y mantener ese dominio en el tiempo. Es por eso imprescindible que hablemos del Estado.

Sólo hay Estado cuando hay clases sociales

Antes del surgimiento de las clases sociales, toda la población tenía armas. Para la clase explotadora, SE HIZO IMPRESCINDIBLE DESARMAR A LOS EXPLOTADOS PARA EVITAR QUE SE REBELARAN CONTRA LOS EXPLOTADORES.

Históricamente, la humanidad ha conocido diferentes tipos de Estado: despotismo asiático,

esclavista, feudal y capitalista.

EL ESTADO ES UN PRODUCTO DEL DESARROLLO HISTÓRICO ASOCIADO A LA EXISTENCIA DE CLASES SOCIALES ANTAGÓNICAS. SU ESENCIA ES LA EXISTENCIA DE UNA FUERZA ARMADA ESPECIAL PARA QUE LA SOCIEDAD PRODUZCA SEGÚN LA NECESIDAD DE LA CLASE DOMINANTE, QUE APARECE COLOCADA POR ENCIMA DE LA SOCIEDAD Y SE DIVORCIA DE ELLA CADA VEZ MÁS

CADA ESTADO QUE HA EXISTIDO EN LA HISTORIA ESTÁ DETERMINADO POR EL MODO DE PRODUCCIÓN DEL QUE SURGIÓ, Y ES UN INSTRUMENTO DE LA CLASE DOMINANTE EN ESE MODO DE PRODUCCIÓN

TODA CLASE PROPIETARIA NECESITA DE UN CUERPO ARMADO ESPECIAL, INSTITUCIONES, LEYES E IDEAS PARA DEFENDER SU PRIVILEGIO: ASÍ, LA APARICIÓN HISTÓRICA DEL EXCEDENTE, LA PROPIEDAD Y LAS CLASES, EXPLICAN LA APARICIÓN HISTÓRICA DEL ESTADO

EL ESTADO GARANTIZA LA DOMINACIÓN DE DOS FORMAS: POR LA FUERZA Y POR EL CONSENSO⁵

Estructura y superestructura

En el "Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política" de 1859, Marx trató de explicar el funcionamiento de las sociedades con una metáfora, analizándolas como si formaran un EDIFICIO.

Los cimientos del edificio forman la BASE O ESTRUCTURA, donde se dan todas las RELACIONES MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN, lo que podemos llamar vulgarmente "LA ECONOMÍA". Allí, la clase propietaria explota el trabajo de la clase no propietaria.

Sobre esos cimientos se construye la SUPERESTRUCTURA, que son todas las RELACIONES NO MATERIALES: políticas, represivas, institucionales, legales, ideológicas, culturales, artísticas, etc. En términos vulgares: "LA POLÍTICA", "LO JURÍDICO" y "LA IDEOLOGÍA".

⁵ Podríamos decir "por las buenas y por las malas".

Observemos que el edificio se basa en una visión materialista: según cómo los hombres producen y se relacionan, tendrán determinadas ideas e instituciones. De este modo, la clase que domina en la estructura, usará la superestructura para garantizar el mantenimiento de su dominación.

SEGÚN CÓMO LOS HOMBRES SE RELACIONEN Y PRODUZCAN MATERIALMENTE, CREARÁN DETERMINADAS INSTITUCIONES POLÍTICAS Y JURÍDICAS

Las leyes, las ideas, las instituciones políticas de una época, no son caprichosas, sino que se desprenden del grado alcanzado por las fuerzas productivas. Por ejemplo, una ley de contrato de trabajo como las que nosotros conocemos, no tendría sentido en una sociedad esclavista o feudal. Sin propiedad burguesa, sin trabajo asalariado, esa ley no existiría.

SEGÚN COMO LOS HOMBRES PRODUZCAN Y VIVAN MATERIALMENTE, PENSARÁN DE DETERMINADA MANERA, TENDRÁN DETERMINADA VISIÓN DE LAS COSAS Y CREARÁN CIERTAS INSTITUCIONES

NO ES LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES LA QUE DETERMINA SU SER, SINO EL SER SOCIAL ES LO QUE DETERMINA SU CONCIENCIA

AUNQUE EL ESTADO TRATA DE APARENTAR QUE ES NEUTRAL FRENTE A LAS CLASES, TODO ESTADO ES UN INSTRUMENTO QUE DEFIENDE LAS RELACIONES DE DOMINACIÓN QUE FAVORECEN A LA CLASE ECONÓMICAMENTE DOMINANTE

Lucha de clases: cómo es la dinámica entre fuerzas productivas y relaciones de producción

LAS RELACIONES QUE LOS HOMBRES ESTABLECEN ENTRE SÍ SON CONSECUENCIA DE SU NECESIDAD DE SOBREVIVIR. PARA ELLO, DEBEN PRODUCIR LOS MEDIOS DE SU SUBSISTENCIA, Y PARA ELLO SE RELACIONAN

LA LUCHA DE CLASES, LA LUCHA ENTRE PROPIETARIOS (EXPLOTADORES) Y NO PROPIETARIOS (EXPLOTADOS) ES EL MOTOR DE LA HISTORIA

LA LUCHA DE CLASES DETERMINA CAMBIOS EN LAS RELACIONES ENTRE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN

Volvamos a la dialéctica de Hegel con un ejemplo: como vimos, hay momentos en que las relaciones de producción que favorecen a la clase dominante son una traba para el desarrollo de las fuerzas productivas (TESIS).

Una clase que va progresando y desarrolla las fuerzas productivas puede presionar a las viejas relaciones de producción, provocando la reacción de la clase dominante, porque está amenazado el orden vigente (ANTÍTESIS).

Si la clase en ascenso es lo suficientemente fuerte, puede abrirse “una época de revolución social” y de ese conflicto pueden surgir nuevas relaciones de producción (SÍNTESIS), que volverán a ser armónicas con las fuerzas productivas. Hasta que la rueda vuelva a girar...(nueva tesis, nueva antítesis, nueva síntesis...).

LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN PUEDEN HACER AVANZAR A LAS FUERZAS PRODUCTIVAS O PUEDEN CONVERTIRSE EN UNA TRABA. Todo depende de la lucha de clases en cada época. Por ejemplo, la burguesía impulsó con las relaciones de producción capitalistas, el desarrollo de las fuerzas productivas. Esto es muy claro con la Revolución Industrial, Con el tiempo, sin embargo, esa misma clase social comenzó a ser un freno hasta llegar a destruir a las fuerzas productivas. Por ejemplo, las dos guerras mundiales del Siglo XX han provocado una formidable destrucción de las fuerzas productivas: vidas humanas, edificios, maquinaria, campos, etc.

CUANDO LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN FRENAN EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, Y ÉSTAS SE REBELAN, SE ABRE UNA ÉPOCA DE REVOLUCIÓN SOCIAL

Por ejemplo, las relaciones de producción feudales –que rechazaban los cambios- frenaban el desarrollo del comercio y la industria. Fue entonces cuando la burguesía como fuerza productiva naciente, se rebeló, hasta cuestionar las bases materiales del feudalismo. Todo esto ocurría en la estructura.

La revolución social y económica generada por la burguesía llevó a una revolución política, por la cual la burguesía derrocó a la nobleza y se transformó en nueva clase dominante. Es decir que los cambios en la estructura llevaron a cambios en la superestructura: las relaciones de producción capitalistas reemplazaron a las feudales, y por consiguiente, las instituciones políticas feudales fueron desplazadas por el Estado burgués.

LA SUPERESTRUCTURA ES TAMBIÉN EL LUGAR DE LA LUCHA POLÍTICA, DE LA LUCHA POR EL PODER: ALLÍ LAS CLASES QUE LUCHAN EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA ESTÁN REPRESENTADAS POR PARTIDOS⁶

⁶ Como claramente lo explicara Gramsci.

Ahora bien, no todas las clases logran organizarse políticamente: sólo lo logran las clases que toman conciencia⁷ de su situación y luchan organizadamente en defensa de sus intereses.

Una parte especial de la superestructura: la ideología

En primer lugar, en la mayoría de las sociedades existe un grupo social especial, que se dedica a pensar, ya que dispone de tiempo, de capacidad y de posibilidades de hacerlo. Estamos hablando de los INTELLECTUALES, que por lo general no están sometidos al trabajo cotidiano para subsistir y están ligados de algún modo al Estado⁸ o trabajan directamente en él.

En la superestructura, entonces, hay instituciones y sujetos dedicados especialmente a difundir el pensamiento y la visión del mundo que le interesa a la clase dominante, con la finalidad de preservar el orden social dominante.

Algunos ejemplos: en épocas remotas, los ancianos tenían la palabra dominante, ya que se valoraba su experiencia. En muchas sociedades, hubo brujos y hechiceros que "revelaban" los secretos de la naturaleza. Más adelante, la "voz cantante" serán los filósofos, en Grecia, y la Iglesia, en la Edad Media.

Los sacerdotes medievales eran "la" voz de Dios en la Tierra y su palabra era indiscutida: si lo decía el Papa era cierto, y el que se oponía podía ser condenado a la cárcel o a la hoguera. El hecho de que hubiese un discurso y castigos para el desobediente, nos muestra que toda ideología dominante busca convencer, si es posible, y de lo contrario, reprimir al que no está de acuerdo.

Lo importante es que veamos que esta lucha "de ideas" (en la superestructura) tiene una raíz material (en la estructura).

El capitalismo también creó su discurso y su ideología, desplazando a los Dioses y poniendo en su lugar a la "Diosa" razón.

De este modo, LA LUCHA DE CLASES OBJETIVA⁹ SE REFLEJA TAMBIÉN EN EL CAMPO DE LAS IDEAS Y LAS INSTITUCIONES. Una guerra, una elección presidencial, las distintas posiciones políticas de dos diarios, el conflicto entre el Poder Ejecutivo y los jueces, son algunos ejemplos visibles de un conflicto no tan visible, que es el conflicto de clases.

⁷ Marx dice que una clase que no es consciente de sus intereses, es sólo una "clase en sí", pero no es una "clase para sí", que es la que lucha conscientemente.

⁸ Toer utiliza el término "estructura estatal" que nos parece que confunde más que aclarar, ya que el Estado es el elemento por excelencia de la superestructura.

⁹ Es objetiva porque se produce independientemente de la voluntad de los sujetos.

Los modos de producción que conoció la humanidad

En todo momento histórico hay un modo de producción dominante, aunque pueda convivir con otros¹⁰.

MARX: MODOS DE PRODUCCIÓN EN LA HISTORIA¹¹

MODO DE PRODUCCIÓN	PERÍODO HISTÓRICO	RELACIONES DE PRODUCCIÓN	DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS	CLASE DOMINANTE	CLASE EXPLOTADA
COMUNISMO PRIMITIVO	Desde el comienzo de la historia humana hasta 4.000 a.C.	PROPIEDAD COLECTIVA de los medios de producción	BAJÍSIMO: no hay excedente. Economía de caza y recolección	NO HAY CLASES porque no hay propiedad privada	NO HAY CLASES porque no hay propiedad privada
ESCLAVISMO	4.000 a. C. hasta Siglo V	Relación de ESCLAVITUD: el propietario de los medios de producción es dueño también de la fuerza de trabajo, a la que debe mantener	BAJO: hay un pequeño excedente, pero la acumulación es débil. Economía agrícola	AMOS	ESCLAVOS
FEUDALISMO	Siglos V-XV	Relación de SERVIDUMBRE: el propietario de los medios de producción (tierra) obliga al no propietario a tributarle parte de lo producido	BAJO: hay un pequeño excedente, pero la acumulación es débil. Economía agrícola	NOBLES O SEÑORES	SIERVOS
CAPITALISMO	Siglos XV-XXI	Basada en el TRABAJO ASALARIADO: el propietario compra la fuerza de trabajo en el mercado y le extrae plusvalía	ALTO: el excedente y la acumulación son a gran escala. Economía industrial	BURGUESES O CAPITALISTAS	PROLETARIOS U OBREROS

¹⁰ Cada sociedad es una formación económico-social concreta, con varios modos de producción, siendo uno de ellos el dominante. Por ejemplo, si bien hoy en día subsiste el modo de producción artesanal, es marginal en relación con el modo de producción dominante, el capitalismo.

¹¹ Esta es una simplificación: el antropólogo Maurice Godelier descubre en los escritos de Marx desde un original comunismo primitivo (cazadores/recolectores y las iniciales sociedades excedentarias agrícola-pastoriles), dos modos de producción asiático (el delos Inka y el eslavónico); paralelamente a ellos, el modo de producción germánico (las tribus "bárbaras" que invadirán el Imperio romano) y el modo de producción antiguo (griegos y romanos preclásicos); como desarrollo de este último el modo de producción esclavista (Grecia y Roma clásicas); como combinación del germánico y esclavista, el modo de producción feudal, y como desarrollo de éste, el modo de producción capitalista.

El primer modo de producción es el COMUNISMO PRIMITIVO. Se caracterizaba por un BAJÍSIMO DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, es decir que el hombre tenía muy poco dominio sobre la naturaleza, y por lo tanto producía poco. Vivía de la CAZA, la PESCA y la RECOLECCIÓN DE FRUTOS silvestres, los cuales por su propia naturaleza no podían ser acumulados. El sostén de la tribu dependía de los caprichos de la naturaleza: nadie podía dejar de aportar lo que le correspondía para la subsistencia de la tribu sin poner en peligro su supervivencia.

COMO CONSECUENCIA DE LA BAJÍSIMA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO HUMANO, EN EL COMUNISMO PRIMITIVO NO HABÍA POSIBILIDAD DE ACUMULAR RIQUEZAS NI DE EXPLOTAR EL TRABAJO AJENO¹²

Pero en cierto momento se produjo la “REVOLUCIÓN NEOLÍTICA” y sus consecuencias fueron fenomenales: en primer lugar, LA TRIBU YA NO NECESITÓ MIGRAR DETRÁS DE LAS MANADAS DE ANIMALES QUE CONSTITUÍAN SU ALIMENTO. Así, NACIERON LAS PRIMERAS CIUDADES. Además, la tribu tampoco necesitó restringirse a zonas tropicales (ricas en frutos): al poder llevarse a sus animales y plantar semillas en otras tierras, SE AMPLIÓ ENORMEMENTE EL TERRITORIO EN EL QUE EL HOMBRE PODÍA VIVIR. Se poblaron las zonas templadas y comenzaron las grandes migraciones.

El acrecentado dominio del hombre sobre la naturaleza produjo una violentísima alteración en la organización social (un ejemplo de la frase de Marx: “el modo de producción de la vida material determina en general el desarrollo de la vida social, política e intelectual”).

POR PRIMERA VEZ, LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO HUMANO SOBREPASABA LA CAPACIDAD DE CONSUMO INMEDIATA DEL PRODUCTOR DIRECTO

Así, un pastor podía cuidar ovejas que alimentaran a decenas de hombres, y lo mismo pasaba con un agricultor sembrando.

ESE “EXCEDENTE” QUE SUPERA LA CAPACIDAD DE CONSUMO INDIVIDUAL DE LA PERSONA QUE LO PRODUCE PUEDE SER, POR PRIMERA VEZ, ACUMULADO (ganado en pie o granos)

¹² Así, aunque en un marco de enorme igualdad, el “comunismo primitivo” sólo podía repartir la miseria. El crecimiento de la población (un ejemplo del “desarrollo de las fuerzas productivas”) podía llevar al colapso a la tribu por falta de alimentos. La forma extremadamente dolorosa en que la humanidad debía resolver estas crisis (por ejemplo, dejando morir de inanición a las niñas o esterilizándolas para controlar el crecimiento poblacional) muestran que las relaciones sociales del “comunismo primitivo” se habían convertido, en cierto momento, en una traba para el desarrollo de las fuerzas productivas.

Con el surgimiento de ese "excedente acumulable" SURGE TAMBIÉN, POR PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA HUMANA, LA POSIBILIDAD MATERIAL DE LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO HUMANO AJENO, Y CON ELLO, LA DIVISIÓN DE LA SOCIEDAD EN DOS CLASES: UNA EXPLOTADORA, QUE VIVE DEL TRABAJO AJENO, Y OTRA EXPLOTADA, QUE CON SU TRABAJO SOSTIENE A LA CLASE EXPLOTADORA.

Es allí cuando aparece el MODO DE PRODUCCIÓN ESCLAVISTA, que es el PRIMER MODO DE PRODUCCIÓN BASADO EN RELACIONES DE DOMINACIÓN, que son perfectamente visibles, como sucedía en Grecia y Roma antiguas.

Durante la Edad Media se desarrolló el MODO DE PRODUCCIÓN FEUDAL, donde EL SEÑOR FEUDAL DOMINABA UN TERRITORIO O FEUDO, y EL SIERVO ESTABA "ATADO" A UNA PARCELA DE TIERRA –como formando parte de ella–.

El siervo era propietario de sus herramientas, pero estaba OBLIGADO de por vida por el contrato de vasallaje A DAR UNA PARTE DE LO PRODUCIDO en la tierra al Señor, en concepto de TRIBUTO, quedándose con una parte para sustento de él y su familia.

La ESTRUCTURA SOCIAL era una PIRÁMIDE, donde el siervo estaba en el lugar más bajo, y se iba subiendo de categoría, de "estamento"¹³ según la cantidad y calidad de tierras que se poseyeran.

LA TIERRA ERA EL MEDIO DE PRODUCCIÓN FUNDAMENTAL, Y SOBRE ESA BASE ECONÓMICA SE FORMABA UNA SUPERESTRUCTURA JURÍDICA, POLÍTICA E IDEOLÓGICA QUE GARANTIZABA EL ORDEN SOCIAL FEUDAL

Así, el vasallaje, los títulos nobiliarios, las batallas de los caballeros por territorios y el cobro de impuestos, las luchas entre los reyes y la Iglesia por el control del poder político, etc, son todos fenómenos que sólo se podían dar bajo las condiciones materiales estructuradas alrededor del feudo.

LA IGLESIA TENÍA EL CONTROL IDEOLÓGICO Y LA PALABRA DEL PAPA ERA INFALIBLE. LOS REYES DEBÍAN SUBORDINARSE A LOS REPRESENTANTES DE DIOS EN LA TIERRA: LA JERARQUÍA ECLESIASTICA

Nuevas fuerzas sociales comienzan a resquebrajar las bases materiales del feudalismo

El DESARROLLO DEL COMERCIO fortaleció a los MERCADERES, que comenzaron a

¹³ Los estamentos eran fijos. Es decir que el que nacía siervo moría siervo, y el que nacía noble moría noble, porque había lazos de sangre. Aunque en un sentido había "clases", la relación entre ellas era muy distinta a la que conocemos en las sociedades modernas.

conectar regiones distantes con sus viajes y productos, trastornando la tranquila estabilidad feudal, donde todo era casi igual por siglos. Este nuevo sujeto social actuaba en las ciudades, en los burgos, y por eso se los llamó BURGUESES. De allí surgirá más adelante la burguesía capitalista. También los ARTESANOS comenzaron a luchar por liberarse de los gremios medievales que los condicionaban.

NUEVAS FUERZAS PRODUCTIVAS aparecían y **LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN FEUDALES SE TRANSFORMARON EN UNA TRABA.**

A nivel de la superestructura y en el plano político, los REYES vieron una oportunidad en establecer cierta alianza con estos COMERCIANTES, ofreciéndoles protección, ya que ambos TENÍAN UN ENEMIGO COMÚN: LA NOBLEZA feudal y la Iglesia (cuyos principales miembros eran señores feudales). Así, los comerciantes buscaban evitar tener que dar tributos al Señor del feudo y poder comerciar libremente, mientras que los reyes querían romper su dependencia con la Iglesia.

Cuando en los siglos XV-XVI SE DESARROLLA LA CIENCIA y muchos dogmas de la Iglesia comienzan a ser cuestionados, también se resquebraja el aspecto ideológico de la superestructura feudal. La razón, la técnica, el cálculo, reemplazan a la palabra indiscutida de la Biblia, y facilitan el avance de la producción y el derrumbe del feudalismo.

Es importante ver que ni los esclavos en el modo de producción esclavista ni los siervos en el feudalismo estaban en condiciones de revolucionar las relaciones de producción que los oprimían. Es cierto que hubo muchas rebeliones de esclavos¹⁴ y de siervos, pero NI LOS ESCLAVOS NI LOS SIERVOS ESTABAN EN CONDICIONES MATERIALES DE RENOVAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. Su práctica social no era revolucionaria; a lo sumo luchaban contra su opresión, sin ofrecer un modo de producción superador¹⁵.

Distinta fue la situación de los burgueses: la práctica social de la burguesía los llevó a producir nuevas cosas, de mejor calidad, más rápidamente, con técnicas más avanzadas. Es decir que LOS BURGUESES AL DEFENDER SU INTERÉS DE CLASE DESARROLLARON LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, hasta que éstas chocaron con una barrera: las relaciones de producción feudales.

Por eso, la Revolución Industrial –enorme desarrollo de las fuerzas productivas– llevó a la burguesía al poder político, por ejemplo con la Revolución Francesa. El cambio en la estructura material llevó al cambio en la superestructura jurídico-política e ideológica.

En un primer momento, los burgueses enriquecidos con el intercambio comercial, comienzan a pedirle a los señores feudales una baja de impuestos. Recordemos que los señores feudales recorrían sus territorios a caballo con sus ejércitos, y parcela por parcela, casa por casa, cobraban los tributos¹⁶.

Como disponían de dinero, los burgueses financiaban campañas militares de los reyes, para ganar su apoyo. Así, hicieron planteos cada vez más audaces a los reyes, para bajar los impuestos pagados a los señores. Y los reyes comenzaron a planificar quedarse con la recaudación de impuestos, una de las bases fundamentales de la constitución del Estado moderno alrededor del siglo XV.

Pero LOS BURGUESES PEDÍAN LIBERTAD: para comerciar sin tener que pagar impuestos cada vez que atravesaban un territorio, para viajar a través de tierra y agua, para contratar fuerza de trabajo –ya que los siervos no eran libres de contratar y los artesanos estaban en los gremios medievales–.

¹⁴ La más conocida es la Espartaco.

¹⁵ Según la dialéctica: en el mejor de los casos se convertían en una antítesis de los amos o los nobles, sin llegar a una síntesis.

¹⁶ Aún el Estado no había centralizado en sus manos el uso de la fuerza, el cobro de impuestos ni la acuñación de moneda.

Y estos reclamos que podemos ubicar al nivel de la estructura, se reflejan también en la superestructura: aparecen las ideas LIBERALES, de la mano de Adam Smith y David Ricardo, reclamando derechos para la burguesía en ascenso frente al poder feudal en retroceso.

Esta lucha entre nuevas fuerzas productivas y viejas relaciones de producción se dieron también en otro aspecto de lo ideológico: la religión. Así, un sector de la Iglesia tratará de adaptarse a la nueva situación social y económica con un discurso renovador y cuestionador de algunas bases del pensamiento de la Iglesia Católica. Los PROTESTANTES serán la VOZ RELIGIOSA DE LA BURGUESÍA, de la mano de LUTERO Y CALVINO. La Iglesia Católica será cuestionada por estar profundamente ligada al feudalismo y por los crímenes cometidos contra los disidentes, especialmente con la Inquisición. Así, mientras que el trabajo productivo era mal visto en la visión medieval, los protestantes lo convertirán en un valor positivo, que agrada a Dios.

Y es precisamente en los países donde las fuerzas productivas más habían avanzado, donde surgen estos planteos ideológicos alternativos: Inglaterra, Alemania, Francia, Suiza, Países Bajos. Una clase que lucha por constituirse en nueva clase dominante, refleja esa pretensión también el plano de las ideas.

En el PLANO POLÍTICO, el fortalecimiento de la burguesía hará que en algunos casos, ya no consideraran al rey como un aliado –sobre todo cuando se trata de reyes muy ligados al orden social medieval–, llegando incluso a revoluciones como la REVOLUCIÓN GLORIOSA DE 1688 en Inglaterra, donde los burgueses liderados por Cromwell le cortarán la cabeza a Carlos I. Y lo mismo sucederá un siglo después con la REVOLUCIÓN FRANCESA.

En el SIGLO XVIII la burguesía ya se había consolidado como clase y por lo tanto ya no necesitaba a algunos aliados, como los reyes o los protestantes. Así, aparece una NUEVA FILOSOFÍA BURGUESA QUE DEJARÁ DE LADO LA RELIGIÓN Y ADOPTARÁ LA RAZÓN COMO BASE. DESCARTES planteará el famoso “pienso, luego existo”, lo que implica que el hombre duda, ya no tiene las certezas firmes dadas por la religión, y se lanza a investigar y conquistar la naturaleza. Es por eso que en la Revolución Francesa se quemaron o destruyeron iglesias o se reemplazaban las imágenes religiosas por otras laicas, ligadas al NUEVO VALOR DOMINANTE: LA RAZÓN HUMANA.

La consolidación del capitalismo se expresa en la superestructura política: la burguesía entra al Parlamento

La burguesía, fortalecida económicamente salió –como vimos– a dar una pelea por el campo político. Habíamos dicho que en un primer momento se unió al rey, al que le impuso condiciones.

Una de esas condiciones fue tener representación en un Parlamento. Así, en países como Inglaterra, LA MONARQUÍA ABSOLUTA DIO PASO ENTONCES A LA MONARQUÍA PARLAMENTARIA, donde el rey (Poder Ejecutivo), la burguesía (Cámara de los Comunes, como si fuera la actual Cámara de Diputados) y los terratenientes (Cámara de los Lores, como si fuera la actual Cámara de Senadores) compartirían el poder.

Después el rey iría perdiendo poder –eso donde no sería derrocado por la fuerza–, hasta convertirse en un poder simbólico, como pasa hoy con la Reina De Inglaterra.

La burguesía busca entender el funcionamiento del capitalismo: surge la economía política

Durante el siglo XVIII, la burguesía ya se consolida claramente como clase dominante y el

de producción capitalista está afirmado en Inglaterra y los países más importantes de Europa occidental.

A LA BURGUESÍA LE PREOCUPABA DESCUBRIR LA RESPUESTA AL SIGUIENTE PROBLEMA:
¿QUÉ EXPLICA EL VALOR DE LAS MERCANCÍAS?, ¿POR QUÉ UNAS MERCANCÍAS SE
INTERCAMBIAN POR OTRAS EN PROPORCIONES DISTINTAS?. DE ESAS PREGUNTAS
SURGIRÁ LA ECONOMÍA POLÍTICA

Así, LA TEORÍA DEL VALOR desarrollada por Adam Smith (1723-1790) y David Ricardo (1772-1823), SURGE DE UNA NECESIDAD PRÁCTICA DE LA CLASE CAPITALISTA para defender su interés de clase.

SMITH Y RICARDO DESCUBREN QUE LO QUE TODAS LAS MERCANCÍAS TIENEN EN COMÚN
ES EL TRABAJO HUMANO

POR LO TANTO, EL TRABAJO HUMANO ES LA MEDIDA PARA ESTABLECER LAS
EQUIVALENCIAS DE LOS INTERCAMBIOS

Como todas las mercancías necesitan de trabajo humano para ser producidas, el trabajo humano será el elemento común a medir.

Antes del capitalismo: producir mercancías para subsistir

Durante toda una etapa de la historia humana, los individuos producían mercancías para venderlas y con lo obtenido comprar otras mercancías necesarias para sobrevivir. Por ejemplo, una persona producía velas, las vendía, y con algunos gramos de oro que obtenía compraba comida, ropa y lo necesario para vivir.

El mecanismo "vela → oro (moneda) → alimentos", se sintetiza en la siguiente fórmula:

MERCANCÍA → DINERO → MERCANCÍA

Esto significaba que la riqueza de las personas era más o menos siempre la misma: se producía y se vendía lo producido y se compraba lo necesario para vivir, pero NO HABÍA ACUMULACIÓN.

EL CAPITALISMO, con su desarrollo de la producción AUMENTARÁ ENORMEMENTE EL EXCEDENTE: ya no se producirá sólo para subsistir, sino que ahora se podrá producir más allá de lo necesario para las propias necesidades.

Así, aquel que contara con dinero podrá comprar en el mercado determinadas mercancías (materias primas, herramientas, fuerza de trabajo) para producir nuevas mercancías, que venderá en el mercado OBTENIENDO CON SU VENTA MÁS DINERO QUE EL INVERTIDO PARA PRODUCIRLA.

De este modo, la fórmula del capitalismo es la inversa del período anterior:

DINERO → MERCANCÍA → DINERO ' "

El símbolo "' " significa "prima", es decir más dinero que el inicial, una ganancia.

Marx descubre el misterio oculto del capitalismo

Marx comparte con Smith y Ricardo que el trabajo humano es el elemento común a todas las mercancías.

Ahora bien, si las mercancías se intercambian en base a un equivalente –el trabajo humano que todas ellas contienen– ¿cómo se produce la acumulación de capital?

MARX SE PREGUNTÓ: SI EN EL MERCADO LO QUE SE INTERCAMBIAN SON EQUIVALENTES ¿POR QUÉ ALGUNOS ACUMULAN RIQUEZA EN FORMA DE CAPITAL?

Marx responde que TIENE QUE HABER UNA MERCANCÍA QUE –a diferencia de las demás– al ser consumida en el proceso de producción, PRODUZCA más valor de lo que ella misma vale, es decir produzca un plus de valor, un plusvalor, UNA PLUSVALÍA.

LA MERCANCÍA QUE PRODUCE UN VALOR MAYOR QUE SU PROPIO VALOR ES LA FUERZA DE TRABAJO

Las personas que no tienen otra cosa para vender, venden su fuerza de trabajo en el mercado a cambio de un precio, que es el salario.

EL VALOR DE LA MERCANCÍA FUERZA DE TRABAJO ES EL SALARIO

Ahora bien, ¿CÓMO SE DETERMINA EL VALOR DE UNA MERCANCÍA?: POR EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA PRODUCIRLA, según las condiciones técnicas de cada época y lugar.

¿Y CÓMO SE DETERMINA EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO?: DE LA MISMA MANERA QUE EL RESTO DE LAS MERCANCÍAS, es decir, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla. Esto significa que el valor de la fuerza de trabajo vale el equivalente de lo necesario para "producir" a la mercancía fuerza de trabajo, que es la comida, la ropa, la vivienda necesarias para el trabajador y su familia.

Así, el capitalista calcula cuánto necesita el obrero para vivir, con el objetivo de que cada día ese obrero vuelva a trabajar y producir. Y eso es lo que le paga en el mercado al obrero, ese es el precio por el trabajo asalariado, que aparentemente es "igual" al trabajo realizado.

EL DESCUBRIMIENTO PROFUNDO DE MARX ES QUE LA MERCANCÍA FUERZA DE TRABAJO PRODUCE MÁS VALOR (UN PLUS DE VALOR) DE LO QUE ELLA MISMA VALE

LA FUERZA DE TRABAJO PRODUCE DOS VALORES: UN VALOR POR EL CUAL SE REPRODUCE A SÍ MISMA Y OTRO VALOR QUE SE APROPIA EL CAPITALISTA: EL PLUS-VALOR O PLUS-VALÍA

Supongamos que un capitalista dueño de una cadena de hoteles internacionales, contrata a un cocinero para que haga tortas en uno de sus hoteles. Lo contrata por 12 horas diarias, por \$ 800. Es decir que -en principio- 12 horas de su fuerza de trabajo valen \$ 800.

En las primeras 6 horas de su jornada de trabajo, el trabajador asalariado produce el equivalente en tortas a lo que él necesita para comprarse ropa, comer, y mantener a su familia.

EN LA MITAD DE LA JORNADA DE TRABAJO, EL OBRERO PRODUCE EL EQUIVALENTE AL VALOR DE SU FUERZA DE TRABAJO

Es decir, que produjo tortas por \$ 800. De otro modo, no se explicaría que comprando huevos, harina, azúcar y fuerza de trabajo, digamos por \$ 4200, el capitalista obtenga ganancia. Si los huevos, la harina y el azúcar le costaron \$ 400 y el obrero \$ 800, el capitalista vende las tortas en el mercado por:

\$ 1600, quedándose con una ganancia de \$ 400.

¿De dónde salió la ganancia?. Los huevos, la harina y el azúcar sólo reproducen su valor en el valor final de la torta. De modo que sólo la fuerza de trabajo agrega un valor mayor al propio.

LA GANANCIA DE LA CLASE CAPITALISTA SE BASA EN LA EXTRACCIÓN DE PLUSVALÍA. LA CLASE OBRERA, ES DECIR, EN LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO AJENO

Del ejemplo del cocinero, nos quedan las 6 horas restantes: el resto de la jornada producirá otro tanto, es decir, tortas por un valor de \$ 800, SIN RECIBIR NADA A CAMBIO.

EN LA OTRA MITAD DE LA JORNADA DE TRABAJO, EL OBRERO PRODUCE EL PLUSVALOR QUE SE APROPIA EL CAPITALISTA

Así, el valor de la fuerza de trabajo es \$ 800, pero el valor del trabajo es \$ 1.200 (\$ 1.600 - \$ 400 de materias primas para hacer la torta, depreciación de máquinas y herramientas, etc). Los \$ 400 restantes son un valor que el cocinero produjo gratis para el dueño del hotel, que lo acumula como capital.

De este modo, vemos que ESA PLUSVALÍA LE PERMITE AL CAPITALISTA ACUMULAR CAPITAL, comprar nuevas mercancías y reiniciar el ciclo, explotando de nuevo a la fuerza de trabajo.

EL CAPITAL ES TRABAJO HUMANO ACUMULADO, QUE SE USA PARA EXPLOTAR MÁS TRABAJO HUMANO, Y DE ESE MODO ACUMULAR MÁS Y MÁS

Veamos todo lo visto gráficamente:

COMPRAS DE MERCANCÍAS EN EL MERCADO	Harina	\$ 100	}
REALIZADAS POR EL CAPITALISTA (DUEÑO DE UNA CADENA DE HOTELES INTERNACIONALES)	Huevos	\$ 100	
	Azúcar	\$ 100	
	Otros insumos	\$ 50	
	Fuerza de trabajo	\$ 800	}
GASTO TOTAL EN MERCANCÍAS →		\$ 1.150	
Cálculo de depreciación de máquinas y herramientas →		\$ 50	
TOTAL DE GASTOS DE INVERSIÓN CAPITALISTA →		\$ 1.200	

VALOR TOTAL DEL PRODUCTO (100 TORTAS) →	\$ 1.600
---	----------

Veamos cómo se distribuye el valor total de lo producido:

VALOR DE MERCANCÍAS (EXCEPTO FUERZA DE TRABAJO) + DEPRECIACIÓN DE MÁQUINAS Y HERRAMIENTAS →	\$ 400
VALOR CREADO POR LA (MERCANCÍA) FUERZA DE TRABAJO →	\$ 1.200
\$ 800 SALARIO PARA EL OBRERO	
\$ 400 PLUSVALÍA PARA EL CAPITALISTA	

VEMOS ENTONCES QUE EL CAPITALISTA SE LLEVA UNA PARTE DE LO PRODUCIDO SIN APORTAR NADA

Objeciones burguesas a la teoría marxista de la plusvalía

Rápidamente, desde el sentido común¹⁷ dominante en la sociedad capitalista, surge el siguiente planteo: SI EL CAPITALISTA PUSO SU DINERO, SI ARRIESGÓ SU CAPITAL, ES JUSTO QUE SE LLEVE ALGO MÁS AL FINAL DEL CICLO.

Desde el marxismo, la pregunta clave es ¿DE DÓNDE OBTUVO EL CAPITALISTA EL CAPITAL CON EL QUE COMPRÓ LAS MERCANCÍAS? RESPUESTA: DE ANTERIORES PLUSVALÍAS EXTRAÍDAS A LA CLASE OBRERA¹⁸.

En el ejemplo de las tortas: algunos obreros de la industria alimenticia produjeron la harina, otros obreros molieron el azúcar en los ingenios, otros trabajadores del campo –granjeros, por ejemplo- criaron gallinas para obtener huevos, otros obreros industriales fabricaron las máquinas, herramientas y hornos para cocinar la torta.

Nuestro capitalista hotelero dirá: “¡un momento!, ¡yo puse el edificio!, ¿eso no vale?”, a lo que el marxismo responderá: “claro que vale, pero, ¿quién construyó el edificio?: la clase obrera, los obreros de la construcción, no el capitalista”. ¿Y quién fabricó los ladrillos? ¿y quién embolsó la arena? ¿y el cemento?

Todo esto nos lleva a una CONCLUSIÓN FUNDAMENTAL DEL MARXISMO:

TODA LA RIQUEZA CREADA POR LA HUMANIDAD ES PRODUCIDA POR EL TRABAJO HUMANO. LA APROPIACIÓN DE ESA RIQUEZA POR UNA CLASE QUE NO LA PRODUCE, POR UNA CLASE PARASITARIA, ES LA BASE DE TODA SOCIEDAD DIVIDIDA EN CLASES Y SOSTENIDA EN LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO AJENO

Volviendo a la fórmula $D \rightarrow M \rightarrow D'$, ahora está claro de dónde surge esa “” que se queda al capitalista: del plusvalor creado por la clase obrera.

¿Y por qué esto es difícil de ver a simple vista?: porque LA PLUSVALÍA SE PRODUCE EN LA PRODUCCIÓN, PROCESO QUE QUEDA OCULTO¹⁹ EN EL LUGAR VISIBLE, QUE ES EL MERCADO, EL LUGAR DE LA CIRCULACIÓN, DONDE TODO LO QUE SE INTERCAMBIA SON EQUIVALENTES: en el mercado no hay desigualdad, LA DESIGUALDAD ESTÁ EN EL OSCURO MUNDO DE LA PRODUCCIÓN.

Como la torta en el horno, en la producción “se cocina” la explotación del hombre por el hombre...

CONCLUSIÓN: EL CAPITALISMO SE BASA EN LA PRODUCCIÓN COLECTIVA SOCIAL QUE ES APROPIADA EN FORMA PRIVADA.

¹⁷ Tengamos en cuenta que el sentido común es fácilmente influenciado por la ideología dominante de una época. Recordemos los discursos de Neustadt a “Doña Rosa” para convencerla de las “bondades” del capitalismo.

¹⁸ Y es irrelevante si ese capital lo heredó o se lo donaron, o lo que fuere. El problema es que para el marxismo nada habilita al capitalista a apropiarse de lo que no le corresponde.

¹⁹ En cambio, el esclavo era encadenado a la vista de todo, y el siervo estaba obligado a estar en la tierra que el señor feudal controlaba.

Como plantea una vieja síntesis del marxismo: EN EL CAPITALISMO, EL QUE PRODUCE NO ES PROPIETARIO Y EL QUE ES PROPIETARIO NO PRODUCE.

Retomando el esquema de estructura y superestructura, es claro que todo este proceso se produce en la estructura, pero es velado, disimulado en la superestructura, de diversas formas. Por ejemplo, las leyes hablan de que el contrato de trabajo es equivalente: el capitalista le paga al obrero un salario por su trabajo y punto. Es un ejemplo de cómo opera la superestructura jurídica.

¿Y la superestructura ideológica?: bueno, por ejemplo, el patriotismo –que se basa en sentimientos genuinos de pertenencia a un lugar y a una historia común- se usa para unir bajo la misma bandera a explotadores y explotados: “somos todos argentinos”, nos dicen. Pero algunos “argentinos” tienen yates de lujo, grandes empresas, bancos, canales de televisión, miles de millones de dólares. Y otros “argentinos” no tienen nada o casi nada. Y los que producen la riqueza del país son éstos, no aquellos.

Las crisis no son un accidente del capitalismo, sino la regla

LOS CAPITALISTAS producen la riqueza para obtener una ganancia y acumular capital. Para eso, COMPITEN ENTRE SÍ, cada capitalista con el resto.

Para vencer a los capitalistas rivales y vender más, un capitalista tratará de introducir INNOVACIONES TÉCNICAS, que le permitan aumentar la productividad del trabajo, provocando una reducción del tiempo socialmente necesario para producir sus mercancías.

En el ejemplo de las tortas, supongamos que se inventa un horno que cocina las tortas más rápido. Esto hará que en la misma cantidad de tiempo de trabajo, el cocinero haga más tortas. Es decir, estará aumentando la productividad de su trabajo.

Esto trae una serie de consecuencias:

CONSECUENCIAS DE LA INTRODUCCIÓN DE INNOVACIONES TÉCNICAS

- DISMINUYE EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA PRODUCIR UNA MERCANCÍA → una torta que antes se producía en 40' ahora llevará ½ hora →
- AUMENTA LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO → el obrero produce más productos en el mismo período de tiempo →
- AUMENTA LA PLUSVALÍA → el obrero produce más, y el capitalista se queda con una parte mayor del trabajo del obrero →
- LOS CAPITALISTAS QUE DISPONEN DE LAS TÉCNICAS MÁS AVANZADAS SACAN VENTAJAS EN RELACIÓN CON LOS QUE NO → al bajar costos, obtiene más ganancia al vender su producto e impone una baja del precio →
- ALGUNOS CAPITALISTAS QUE NO DISPONEN DE ESAS TÉCNICAS QUIEBRAN → como no pueden bajar los precios porque tienen costos más altos, los capitalistas más fuertes se quedan con sus empresas →
- SE FORMAN MONOPOLIOS EN LAS DISTINTAS RAMAS DE PRODUCCIÓN →
- La pugna entre capitalistas por desplazar a los competidores del mercado hace que éste se sature de mercancías que no se pueden vender porque los salarios tienen un techo para consumir →
- CRISIS DE SOBREPDUCCIÓN → quiebra una parte de los capitalistas y cada vez quedan menos y más poderosos²⁰

Dos tipos de plusvalía

En realidad, tenemos dos tipos de plusvalía. Cuando un capitalista quiere que el obrero produzca más, puede hacer dos cosas: 1- hacerlo trabajar más horas, con lo cual aumenta la PLUSVALÍA ABSOLUTA o, 2- hacerlo producir más en la misma cantidad de tiempo, a través de innovaciones técnicas, como vimos en el cuadro. En este caso, se trata del aumento de la PLUSVALÍA RELATIVA.

De la crisis del capitalismo a la revolución socialista

EL CAPITALISMO HA TRANSFORMADO TODO EN MERCANCÍA: LAS COSAS NO SE PRODUCEN PORQUE SE NECESITEN, SINO PORQUE DAN GANANCIA AL BURGUÉS.

SI NO DAN GANANCIA, LAS COSAS NO SE PRODUCEN (por ejemplo, técnicamente se puede producir una vacuna contra el cólera, pero como los enfermos de cólera son los más pobres, no tienen dinero, y por lo tanto no es vendible).

²⁰ Esto lo vemos todos los días en todas las ramas de producción. Por ejemplo, el mercado de las gaseosas está controlado en un 90% por Coca Cola y Pepsi Cola, el de los autos por Ford, Fiat, Renault y unas pocas empresas más, y así sucesivamente.

E incluso, SI NO SE VENDEN, LAS COSAS SE TIRAN. Es común ver cómo grandes supermercados tiran tomates podridos que no vendieron, mientras millones de personas no tienen qué comer.

Marx sostiene, entonces, que EL CAPITALISMO ES INJUSTO E IRRACIONAL. Pero también plantea que –a diferencia del modo de producción esclavista o el feudal- EN EL CAPITALISMO HAY UNA CLASE OPRIMIDA EN CONDICIONES DE LIBERAR A LA HUMANIDAD y ofrecerle una sociedad mejor. Esa clase social es LA CLASE OBRERA.

MIENTRAS QUE LOS ESCLAVOS ESTABAN SEPARADOS unos de otros, cada uno con su amo, Y mientras que TAMBIÉN LOS SIERVOS estaban separados unos de otros, cada uno en la parcela de tierra controlada por el señor feudal, LOS OBREROS ESTÁN UNIDOS por cientos o por miles en las grandes fábricas y en las grandes ciudades.

Esa unión forzada por la producción capitalista, facilita la organización, primero por el trabajo y el salario, y después por el poder.

En el primer caso, a través de los SINDICATOS, cuyo OBJETIVO es MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS OBREROS EN EL CAPITALISMO, sin cuestionar las bases del modo de producción capitalista.

En el segundo caso, a través de los PARTIDOS OBREROS, cuyo OBJETIVO es –para los marxistas- TOMAR EL PODER Y DERROCAR AL ORDEN SOCIAL CAPITALISTA.

La dictadura del proletariado

Si bien Marx propone llegar a una sociedad sin Estado y sin clases –la sociedad comunista-, sostiene que es necesario un PERÍODO DE TRANSICIÓN ENTRE EL CAPITALISMO Y EL COMUNISMO: LA DICTADURA DEL PROLETARIADO²¹.

LA DICTADURA DEL PROLETARIADO SE PRODUCE CUANDO LA CLASE OBRERA DESTRUYE EL ESTADO CAPITALISTA Y TODAS SUS INSTITUCIONES, Y LO REEMPLAZA POR UN ESTADO OBRERO, CON EL FIN DE VENCER LA RESISTENCIA DE LA BURGUESÍA

Como todo régimen estatal, el poder de los obreros es una dictadura, porque se trata de una clase social que impone sus condiciones a otra clase social. La diferencia es que LA DICTADURA DEL PROLETARIADO ES LA DICTADURA DE LA MAYORÍA –LOS TRABAJADORES- SOBRE UNA MINORÍA –LOS CAPITALISTAS-, mientras que los Estados esclavista, feudal o burgués son una dictadura de una minoría explotadora sobre la mayoría explotada.

Sin embargo, la dictadura del proletariado es –al mismo tiempo- un régimen de la más amplia DEMOCRACIA OBRERA: una democracia directa, con representantes electos en asambleas populares, que ganen lo mismo que un obrero, que rindan cuentas de sus actos, que puedan ser destituidos si no cumplen, con mandatos rotativos²².

²¹ Los anarquistas, en cambio, aunque comparten los objetivos de una sociedad sin clases ni Estado, creen poder llegar a ese objetivo sin ninguna transición. Marx sostuvo que el planteo anarquista era utópico.

²² En su libro “El Estado y la revolución”, Lenin explica todo esto con detalle.

Además, LA DICTADURA DEL PROLETARIADO TIENE COMO OBJETIVO FINAL LA EXTINCIÓN DEL ESTADO ya que, la socialización de los medios de producción eliminará la división en clases de la sociedad y con ello, la necesidad de un Estado que defienda el interés de una clase dominante. Veamos el esquema:

DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL AL COMUNISMO

- LOS OBREROS SON REUNIDOS EN LAS FÁBRICAS POR LOS CAPITALISTAS → su convivencia los hace tomar conciencia de sus intereses comunes²³ →
- PASAN DE SER UNA "CLASE EN SÍ" A UNA CLASE "PARA SÍ" → dejan de confiar en las instituciones y los partidos capitalistas →
- SE ORGANIZAN EN UN PARTIDO PROPIO →
- A TRAVÉS DE UNA REVOLUCIÓN TOMAN EL PODER →
- DESTRUYEN EL ESTADO BURGUÉS Y TODAS SUS INSTITUCIONES (ejército, leyes, Parlamento, burocracia, etc) →
- IMPONEN EN SU LUGAR UN ESTADO OBRERO, LA DICTADURA DEL PROLETARIADO → democracia obrera y dictadura sobre la burguesía →
- LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN ES CONFISCADA A LOS CAPITALISTAS →
- LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN PASAN A SER DE PROPIEDAD COLECTIVA → la sociedad se organiza con un plan racional de producción, de acuerdo a las necesidades sociales y no según el lucro privado →
- PRIMERA ETAPA: EL SOCIALISMO → aquí rige el principio "de cada cual según su capacidad a cada cual según su trabajo"²⁴
- LA DESAPARICIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA ELIMINA LA DIVISIÓN EN CLASES PROPIETARIAS Y NO PROPIETARIAS →
- EL ESTADO -ÓRGANO DE LA CLASE DOMINANTE PARA MANTENER SU DOMINIO- NO TIENE SENTIDO → SE EXTINGUE
- EN VEZ DE UN ESTADO DONDE UNA MINORÍA OPRIME A LAS PERSONAS, HABRÁ UNA ADMINISTRACIÓN DE LAS COSAS →
- LA SOCIEDAD COMUNISTA SE ALCANZA CUANDO DESAPARECEN LAS CLASES Y EL ESTADO →
- SEGUNDA ETAPA: EL COMUNISMO → aquí rige el principio "de cada cual según su capacidad a cada cual según su necesidad"

²³ Esto, por supuesto, no es tan sencillo: la ideología capitalista dominante usará todas sus armas para evitar esa toma de conciencia. Antonio Gramsci -fundador del comunismo italiano- escribió mucho sobre la necesidad de que los trabajadores se preparen conscientemente para tomar el poder, construyendo una hegemonía sobre el resto de las clases explotadas (campesinos, sectores medios, etc).

²⁴ La primera etapa en el camino al comunismo, el socialismo, nace directamente de la sociedad capitalista, por lo que todavía tiene sus influencias como el egoísmo. Allí, la gente aún está acostumbrada a hablar de "lo mío" y "lo tuyo". Por eso, en dicha fase la distribución se haría en base al trabajo aportado por cada uno. Se trata aún, de un derecho que -por igualar en el trabajo- es desigual (ya que algunos pueden rendir más que otros). En el comunismo -desaparecida la división del trabajo entre manual e intelectual, convertido el trabajo de un medio de vida en la primera necesidad de la vida, desarrolladas al máximo las fuerzas productivas- recién allí podrá regir el principio: "De cada cual según sus capacidades a cada cual según sus necesidades". El comunismo, dice Marx, es el paso del reino de la necesidad al reino de la libertad.

Marx imagina que en el comunismo el desarrollo de las fuerzas productivas será tan alto, y la riqueza producida será tan abundante –y disponible para todos– que ninguna persona tendrá que penar en su vida por no tener trabajo o por tenerlo en exceso.

De ese modo, Marx imagina a un hombre que trabaje quizá unas pocas horas –la tecnología lo permitiría- y se dedicaría el resto del tiempo a vivir la vida, a disfrutar de su familia, de la naturaleza, del arte y de todo lo demás.

POR ESO, MARX Y ENGELS CONCLUYEN DICHIENDO QUE EL COMUNISMO ES “EL PASAJE DEL REINO DE LA NECESIDAD AL REINO DE LA LIBERTAD”

¿Pero es todo esto posible? La Revolución Rusa

En 1917 se produjo en Rusia la PRIMERA REVOLUCIÓN SOCIALISTA TRIUNFANTE DE LA HISTORIA, bajo el liderazgo del Partido Bolchevique, con sus dirigentes Lenin y Trotsky.

Marx pensaba que la revolución se produciría primero en los países más desarrollados –como Inglaterra-, pero Lenin sostuvo que “la cadena se rompería por el eslabón más débil”, que en este caso era Rusia, una sociedad muy atrasada, con predominio de relaciones sociales feudales y unas pocas ciudades con desarrollo capitalista y un proletariado organizado.

En realidad, el marxismo entiende que LA REVOLUCIÓN SOCIAL ES INTERNACIONAL, porque la opresión capitalista sobre los trabajadores se da en todos los países del mundo.

Por lo tanto, Lenin planteaba que –aunque la revolución comenzara en Rusia- la clave de la victoria estaba en el triunfo de la revolución en los países más desarrollados.

Y para eso, tanto Marx como Engels, Lenin y Trotsky, dirán que LOS OBREROS SE TIENEN QUE ORGANIZAR EN UN PARTIDO OBRERO MUNDIAL: LA INTERNACIONAL²⁵.

No hay que olvidar que la Revolución Rusa se dio en el marco de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), y que esa guerra entre capitalistas de distintos países provocó millones de trabajadores muertos. Esto llevó a rebeliones obreras en muchos países de Europa en un lapso de 10 o 15 años, por ejemplo en Finlandia, Italia, Austria y Alemania (el más importante desde el punto de vista de la revolución mundial).

LA MAYORÍA DE LAS REVOLUCIONES FUERON DERROTADAS, Y LA REVOLUCIÓN RUSA QUEDÓ AISLADA.

²⁵ Como ya dijimos, Marx participó de la creación de la I Internacional en 1864. Engels fue uno de los fundadores de la II Internacional en 1889, Lenin de la III Internacional en 1919 y Trotsky de la IV Internacional en 1938.

EL AISLAMIENTO DE LA REVOLUCIÓN RUSA GENERÓ LAS CONDICIONES MATERIALES PARA SU DEGENERACIÓN: SE FORMÓ UNA BUROCRACIA LIDERADA POR STALIN QUE – USANDO EL NOMBRE DEL COMUNISMO – DESTRUYÓ UNA POR UNA LAS BASES MARXISTAS DE LA UNIÓN SOVIÉTICA²⁶

Nacieron así el STALINISMO y el llamado “SOCIALISMO REAL”: una dictadura policiaca que se dedicó a perseguir y matar a los comunistas en defensa de los intereses de una burocracia estatal parasitaria.

A pesar de esa DEFORMACIÓN BUROCRÁTICA de los Estados obreros surgidos en varias revoluciones del siglo XX (U.R.S.S., China, Yugoslavia, Corea del Norte, Cuba, Vietnam), y del hostigamiento de los países capitalistas, estos países atrasados lograron avances impensados en el campo económico, de la educación, la salud, la cultura, el arte, etc.

La caída de la Unión Soviética -que para muchos fue la caída del comunismo- puede ser la oportunidad del retorno a las auténticas ideas del marxismo de Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Rosa Luxemburgo, Gramsci, el Che Guevara, entre otros²⁷.

²⁶ León Trotsky fue quien enfrentó a Stalin, en defensa de los principios comunistas. Hasta el día de hoy, hay partidos que se reivindican trotskistas, ya que plantean la lucha por la revolución socialista internacional, denunciando a los partidos “comunistas” como falsos representantes del marxismo.

²⁷ Muchos otros autores han hecho aportes al marxismo, entre los que podemos nombrar a Louis Althusser, Perry Anderson, Edward Thompson, Eric Hobsbawm, Jean Paul Sartre, Herbert Marcuse, Theodor Adorno y muchos más.

Marx, Karl

PRÓLOGO A CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

Para Marx, EL ESTADO (lo político) y LAS LEYES (lo jurídico) no se explican por sí mismos, ni por un supuesto "espíritu humano" (Hegel), sino que SE ORIGINAN EN LAS CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA. La anatomía de la sociedad hay que buscarla en la economía política.

SEGÚN COMO LOS HOMBRES SE RELACIONEN Y PRODUZCAN MATERIALMENTE, CREARÁN DETERMINADAS INSTITUCIONES POLÍTICAS Y JURÍDICAS

En la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas RELACIONES DE PRODUCCIÓN (amos y esclavos, señores y siervos, burgueses y proletarios) corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus FUERZAS PRODUCTIVAS materiales.

LAS RELACIONES QUE LOS HOMBRES ESTABLECEN ENTRE SÍ SON CONSECUENCIA DE SU NECESIDAD DE SOBREVIVIR. PARA ELLO, DEBEN PRODUCIR LOS MEDIOS DE SU SUBSISTENCIA, Y PARA ELLO SE RELACIONAN

El grado y tipo de relación que tengan dependerá del grado de desarrollo de las fuerzas productivas (las técnicas con que cuentan los trabajadores, y los conocimientos aplicables a la producción). El conjunto de estas relaciones de producción forman la ESTRUCTURA económica de la sociedad, base real sobre la cual se eleva una SUPERESTRUCTURA jurídica y política a la que corresponden determinadas formas de conciencia social.

El MODO DE PRODUCCIÓN de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general.

NO ES LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES LA QUE DETERMINA SU SER, SINO EL SER SOCIAL ES LO QUE DETERMINA SU CONCIENCIA

En una fase determinada de su desarrollo, LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DE LA SOCIEDAD ENTRAN EN CONTRADICCIÓN CON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN existentes, porque éstas se convierten en trabas de aquellas.

Por ejemplo, los trabajadores (fuerza productiva) se sienten cada vez mas alienados y explotados por la relación social capitalista (relación de producción). Además, el carácter anárquico de la producción capitalista hace que este modo de producción pase a ser una traba cuando antes había sido un factor progresivo.

Se abre entonces una época de REVOLUCIÓN SOCIAL: el cambio producido en la base económica (estructura) trastorna, tarde o temprano, a la superestructura: A LA CRISIS MATERIAL DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN SIGUE LA REVOLUCIÓN IDEOLÓGICA Y POLÍTICA.

Así, según Marx, los trabajadores deben liberar a la producción de las trabas que le impone el capitalismo (ya que este modo de producción tiene como centro la ganancia burguesa y no la satisfacción de las necesidades de todos los hombres) tomando el poder político, destruyendo el Estado burgués y creando una nueva forma de organización política (la dictadura del proletariado) y económico-social (el socialismo).

Una sociedad no desaparece nunca antes de que sean desarrolladas todas sus fuerzas productivas y las nuevas relaciones de producción no llegan sino hasta que las condiciones materiales de existencia de esas relaciones hayan sido incubadas en el seno mismo de la vieja sociedad, lo que explica por que el hombre no se propone nunca mas que los problemas que puede resolver.

Es decir que cada modo de producción cumple un ciclo, pasando de ser progresivo a ser un obstáculo del desarrollo, que se da cuando sus fuerzas productivas ya no soportan a las relaciones de producción de las cuales nacieron. Los modos de producción ASIÁTICO, ANTIGUO (esclavista), FEUDAL Y BURGÜÉS O CAPITALISTA, son épocas progresivas de la FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL.

Las relaciones burguesas de producción son la ultima forma antagónica del proceso de producción social, porque las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa (los trabajadores) crean, al mismo tiempo, las condiciones materiales para resolver este antagonismo: CON EL SISTEMA CAPITALISTA TERMINA LA PREHISTORIA DE LA SOCIEDAD HUMANA.

SUPERESTRUCTURA → GARANTÍA DEL MANTENIMIENTO DE LA ESTRUCTURA

ESTADO → INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN DE LA CLASE DOMINANTE

LUGAR DE LA LUCHA POR EL PODER (LUCHA POLÍTICA E IDEOLÓGICA) ENTRE LAS CLASES

SUPERESTRUCTURA REPRESIVA → EJÉRCITO-POLICÍA-PRISIONES

SUPERESTRUCTURA POLÍTICA → GOBIERNO-BUROCACIA-PARTIDOS
POLÍTICOS-PARLAMENTO

SUPERESTRUCTURA JURÍDICA → LEYES-JUECES-TRIBUNALES

SUPERESTRUCTURA IDEOLÓGICA → APARATOS IDEOLÓGICOS:

POLÍTICA-LEYES-FAMILIA-ESCUELA-RELIGIÓN-SINDICATOS-MEDIOS
DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN-CULTURA-ARTE

LUCHA DE CLASES SUBJETIVA

ESTRUCTURA → BASE ECONÓMICA MATERIAL

MODO DE PRODUCCIÓN → DEPENDE DEL GRADO DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS
PRODUCTIVAS Y DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN

FUERZAS PRODUCTIVAS → CONDICIONES MATERIALES DE LA PRODUCCIÓN

- FUERZA DE TRABAJO (ENERGÍA DE LOS TRABAJADORES)
- MEDIOS DE PRODUCCIÓN (FÁBRICAS-MÁQUINAS-HERRAMIENTAS-TIERRAS-MATERIAS PRIMAS)

RELACIONES DE PRODUCCIÓN → CONDICIONES SOCIALES DE LA PRODUCCIÓN
(RELACIONES DE PROPIEDAD, DE DOMINACIÓN Y DE EXPLOTACIÓN)

CLASE PROPIETARIA/DOMINANTE/EXPLOTADORA
VS CLASE NO PROPIETARIA/DOMINADA/ EXPLOTADA

LUCHA DE CLASES OBJETIVA
